



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-1474/2022-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GRANDE ITALIA – ŠUMAN & DEL VECCHIO d.o.o. za turizam i usluge, Dubrovnik, Obodska 1, OIB 62778432810, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja ANTE ŠEPAROVIĆA iz Zagreba, OIB 07025011990, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-94/2020-36 od 18. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 13. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnog upravitelja Ante Šeparovića iz Zagreba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-94/2020-36 od 18. veljače 2022. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Dubrovniku odbio je zahtjev stečajnog upravitelja Ante Šeparovića iz Zagreba za naknadu putnih troškova u iznosu od 2.400,00 kn prema putnom nalogu broj 11-21 od 6. svibnja 2021.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je ocijenio da podneseni zahtjev nije opravdan. Stečajni upravitelj je predmetnim putnim nalogom zahtijevao naknadu putnih troškova za prijeđenih 1200 km u iznosu od 2.400,00 kn i dvije dnevnice po 100,00 kn, ukupno 2.600,00 kn za putovanje 29. travnja 2021. na relaciji Zagreb-Dubrovnik-Zagreb radi pristupanja ispitnom ročištu, a ispitno ročište je održano 18. svibnja 2021. Odluka se temelji na odredbi čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Stečajni upravitelj pobija prvostupanjsko rješenje zbog svih žalbenih razloga. Navodi da je na putnom računu omaškom naveden krivi datum odlaska i povratka na ispitno ročište, ali da je na putnom nalogu ispravno naveden datum održavanja ročišta na kojem je prisustvovao – 18. svibnja 2021. Predlaže pobijano rješenje preinačiti i odrediti žalitelju naknadu predloženih stvarnih troškova.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Osnovan je žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava – odredbe čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a.

7. Iz stanja u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj podneskom od 11. veljače 2022. podnio zahtjev za naknadu putnih troškova radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu 18. svibnja 2021. u iznosu od 2.400,00 kn. Uz podnesak je dostavljen putni nalog broj 11-21 od 6. svibnja 2021. iz kojeg je vidljivo da žalitelj 18. svibnja 2021. službeno putuje u Dubrovnik radi prisustvovanja na ročištu pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku u predmetu poslovni broj St-94/2020, da putovanje traje jedan dan i da je odobrena upotreba osobnog privatnog vozila s navedenom markom vozila i registarskom oznakom. Uz putni nalog priložen je i putni račun iz kojeg proizlazi da se za izvršeno službeno putovanje 29. travnja 2021. na relaciji Zagreb-Dubrovnik-Zagreb obračunavaju prijevozni troškovi u ukupnom iznosu od 2.400,00 kn i dvije dnevnice u iznosu od ukupno 200,00 kn, što ukupno iznosi 2.600,00 kn. Iz stanja u spisu proizlazi da je ispitno izvještajno ročište održano 18. svibnja 2021. na kojem je sudjelovao stečajni upravitelj, a da 29. travnja 2021. nije održano ročište u predmetnom stečajnom postupku.

8. Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a odredbom iz stavka 3. istog članka propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Iz navedenih odredbi proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova budući da ima prava i obveze tijela pravne osobe dužnika (čl. 88. SZ-a) i dužnost u stečajnom postupku postupati savjesno i uredno (čl. 89. SZ-a). Uredno obavljanje dužnosti stečajnog upravitelja podrazumijeva i pravo na naknadu za izdatke nastale u obavljanju poslova stečajnog upravitelja za stečajnog dužnika. Zadatak je prvostupanjskog suda da ocijeni jesu li zatraženi troškovi bili učinjeni, jesu li bili potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku i jesu li obrazloženi i dokumentirani. U konkretnom slučaju, žalitelj je kao stečajni upravitelj morao sudjelovati na ispitnom i izvještajnom ročištu i radi sudjelovanja na tim ročištima putovao je iz Zagreba u Dubrovnik i vratio se u Zagreb pa bi njegov zahtjev za naknadu tih stvarnih troškova bio opravdan. Međutim, putni račun sadržajno nije odgovarao priloženom putnom nalogu na koji se poziva i zahtjevu iz podneska od 11. veljače 2022. Sukladno odredbi čl. 90. st. 1. SZ-a stečajni sudac trebao je zatražiti od stečajnog upravitelja objašnjenje nepodudarnosti putnog računa s putnim nalogom i postavljenim zahtjevom. Zbog pogrešnog pravnog pristupa – da stečajni upravitelj nema pravo na naknadu putnih troškova iz mjesta prebivališta do sjedišta suda radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu prvostupanjski sud nije zatražio od stečajnog upravitelja objašnjenje nepodudarnosti dostavljenih isprava.

9. Sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu stečajnog upravitelja valjalo je uvažiti i ukinuti rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-94/2020-36 od 18. veljače 2022. i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

10. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će pozvati stečajnog upravitelja na objašnjenje u vezi sa sadržajem isprava koje su priložene kao dokaz uz podneseni zahtjev za naknadu predmetnih putnih troškova od 11. veljače 2022. Ovisno o postupanju stečajnog upravitelja prvostupanjski sud će ocijeniti opravdanost i visinu troškova čiju naknadu zahtijeva stečajni upravitelj te donijeti novu, na zakonu utemeljenu odluku.

Zagreb, 13. travnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb30a-6c4ee**

Kontrolni broj: **0743e-f1620-f3475**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.